



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj 27 GŽ-4429/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Zagrebu, sud drugog stupnja, u vijeću sutkinja Slavice Garac, predsjednice, Nike Grospić Ivasović, izjaviteljice i članice, Diane Preglej, članice, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Barbare Bengesz /OIB 54457716607/ iz Zagreba, Ulica Milana Rešetara 4, odlučujući o žalbi vjerovnika Croatia osiguranja d.d. /OIB 26287994862/, Zagreb, Vatroslava Jagića 33, zastupanog po punomoćniku Zvonimiru Vlahovu, odvjetniku u Zagrebu, protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Sp-2197/23-7 od 12. listopada 2023., u sjednici održanoj 21. studenoga 2023.,

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Croatia osiguranja d.d. i potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Sp-2197/23-7 od 12. listopada 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja je odlučeno:

„I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Barbare Bengesz.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Barbare Bengesz.

III. Oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike:
1. osnova broj OVRV-1093/13 NSD, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PUČAR VESNA, ZAGREB, vjerovnika CROATIA osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862, zaprimljena 24.09.2019., glavnica: 954,95 EUR, kamata: 5,31 EUR, trošak: 0,00 EUR.“

2. Protiv navedenog rješenja žali se vjerovnik Croatia osiguranje d.d. iz žalbenog razloga pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava (čl. 354. st. 1. toč 2. i 3. Zakona o parničnom postupku /"Narodne novine", broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22, u daljnjem tekstu: ZPP-), koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj: 75/15 i 104/17, u daljnjem tekstu: SZ-a) u vezi s čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15, 67/18 i 36/22, u daljnjem tekstu: ZSP-a) te predlažući njegovo ukidanje.

3. Žalba je neosnovana.

4. Sud prvog stupnja utvrdio je sve odlučne činjenice za prosudbu osnovanosti prijedloga predlagatelja za provedbu postupka jednostavnog stečaja potrošača te je iste pravilno ocjenio (čl. 8. ZPP-a) i na njih pravilno primjenio citirane odredbe materijalnog prava, radi čega nije osnovan niti žalbeni razlog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, kao niti pogrešne primjene materijalnog prava (čl. 355. i čl. 356. ZPP-a).

5. Pravilno je zaključio prvostupanjski sud da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, sukladno odredbi čl. 79.a ZSP-a te da je vrijednost imovine potrošača, koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, manja od 1.327,23 eura/ 10.000,00 kn, slijedom čega postoje uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača i odlučio kao u stavcima 1. i 2. izreke rješenja, dok je primjenom odredbe čl. 79.g st. 4. ZSP-a odlučeno kao u stavku 3. izreke rješenja.

6. Iz prijedloga Financijske agencije i podataka u Očevidniku dana 12. listopada 2023. utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja u ukupnom iznosu glavnice 954,95 eura i nenaplaćene kamate 5,31 eura (jedna osnova) u neprekinutom razdoblju blokade od 4053 dana te da osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“, broj: 68/18) iznose 2.774,41 eura, a osnove povučene nakon slanja poziva potrošaču iznose 1.427,98 eura, koje zajedno s glavnicom iz točke 1.1. Očevidnika prelaze 2.654,46 eura, radi čega je sud potrošača oslobodio obveze samo u odnosu na iznos glavnice 954,95 eura i nenaplaćene kamate 5,31 euro (čl. 79.a st. 3. i 4. ZSP-a).

6.1. Na žalbene navode da bi iznos glavnice iz ovršne isprave u visini od 2.774,41 eura trebalo uzeti u obzir prilikom ocjene da li su ispunjeni zakonski preduvjeti za provođenje jednostavnog stečaja potrošača iz čl. 79.a st. 2. ZSP-a (kojom zakonskom odredbom je propisan uvjet na način da u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice), valja odgovoriti da neovisno o činjenici da je glavni dug iz ovršne isprave iznosio 2.774,41 eura, isti je djelomično otplaćen te u ovom trenutku ostatak duga iznosi 954,95 eura na ime glavnice i 5,31 euro na ime kamate (kao u točki 1. Očevidnika redosljeda za plaćanje) po evidentiranoj osnovi za plaćanje, pravomoćnom i ovršnom rješenju poslovni broj OVRV-1093/13

NSD, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PUČAR VESNA, ZAGREB, vjerovnika CROATIA osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862, zaprimljena 24. rujna 2019.

7. Također je sud prvog stupnja pravilno utvrdio da potrošač nema efektivne imovine iz koje bi se mogao namiriti vjerovnik u ovom postupku i koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, budući da iz pribavljenih podataka o imovini potrošača od strane nadležnih tijela proizlazi da je potrošač u proteklom trogodišnjem razdoblju prije donošenja odluke ostvarivao oporezive primitke od plaće ukupno 142.867,57 kn i 8.306,24 eura, odnosno prosječno mjesečno oko 5.707,00 kn/757,00 eura te da potrošač ima jedan blokiran transakcijski račun te jedan tzv. zaštićeni račun izuzet od blokade te nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, a od pokretnina ima u vlasništvu osobno vozilo staro 32 godine koje je objavljeno tijekom 2008., koje nema tržišnu vrijednost.

7.1. Naime, potrošač ima nesporno evidentirano 4053 dana neprekinute blokade iz čega proizlazi da je isti na zaštićeni račun dobivao iznos izuzet od ovrhe propisan čl. 173. Ovršnog zakona („Narodne novine“, broj: 112/2012., 25/2013., 93/2014., 55/2016., 73/2017.) te da nema stalna novčana primanja na kojima se ne provodi ovrha pa je vrijednost potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa 0,00 kuna.

8. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci (čl. 380. toč. 2. ZPP-a).

U Zagrebu 21. studenoga 2023.

Predsjednica vijeća:
Slavica Garac

Broj zapisa: **9-30860-e7dad**

Kontrolni broj: **06c50-b2757-4b826**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Slavica Garac, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.